

動物実験に関する検証結果報告書

大東文化大学

動物実験に関する外部検証事業

(国立大学法人動物実験施設協議会・公私立大学実験動物施設協議会)

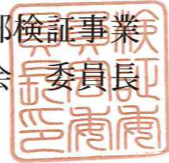
平成 29 年 3 月

平成 29 年 3 月 27 日

大東文化大学  
学長 太田 政男 殿

貴機関における動物実験の実施体制に関して、提出された自己点検・評価報告書に対する検証結果を通知します。

国立大学法人動物実験施設協議会・公私立大学実験動物施設協議会  
動物実験に関する外部検証事業  
検証委員会 委員長



対象機関：大東文化大学  
申請年月日：平成 28 年 7 月 13 日  
訪問調査年月日：平成 28 年 11 月 8 日  
調査員：有川 二郎（北海道大学）

#### 検証の総評

大東文化大学は 8 学部 19 学科・8 研究科（大学院）からなる文系総合大学である。埼玉県東松山市にある東松山キャンパスと東京都板橋区にある板橋キャンパスに分かれている。動物実験は、東松山キャンパス内の飼養保管施設において、スポーツ・健康科学部と大学院スポーツ・健康科学研究科で学部学生の実習および大学院での教育・研究として行われている。飼養保管施設は、面積 46.3 m<sup>2</sup>の小規模施設 1 か所のみであり、少数の動物を用いる 5 つの実験計画が進行中である。平成 24 年に新設された施設であり、適正かつ清浄な飼養環境が維持されている。「大東文化大学スポーツ・健康科学部及び大学院スポーツ・健康科学研究科動物実験指針」「大東文化大学スポーツ・健康科学部及び大学院スポーツ・健康科学研究科動物実験委員会規程」に基づき、動物実験計画の審査、承認、結果報告、教育訓練、自己点検・評価、情報公開が行われている。それらは、最終的に学長に報告、承認を得る体制になっており、文部科学省の動物実験基本指針（以下「基本指針」とする）に則した動物実験体制が整備され実施されている。実施にあたっては、動物実験委員会委員長・管理者（実験動物施設長）および実験動物管理者が公私立実験動物施

設協議会主催の研修会に参加し、最新かつ正確な情報を得ることに努めており、適正な動物実験実施への強い意志を示す活動として高く評価できる。

文系総合大学であり、現状では動物実験はひとつの学部・研究科で行われているが、動物実験実施部局の増加の可能性もあり、また、動物実験に関する機関長（学長）の最終的な責任を明確にするためにも、機関全体としての動物実験規程等の策定について今後検討されたい。今後も、最新の情報に基づき適正な管理・運営が行われることを期待する。

## 検証結果

### I. 規程及び体制等の整備状況

#### 1. 機関内規程

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。</li> <li><input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。</li> </ul>
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>「大東文化大学スポーツ・健康科学部及び大学院スポーツ・健康科学研究科動物実験指針」 「大東文化大学スポーツ・健康科学部及び大学院スポーツ・健康科学研究科動物実験委員会規程」において、本委員会が、学長の諮問に応じて、大東文化大学全体での動物実験が適正に実施されるための審議、提言を行うことが記載されており、全学の動物実験管理体制として機能する体制となっている。また、計画書は、学長の承認後に実施すること、学長に終了報告を行うことが指針に記載されている。しかし、基本指針では、動物実験に関して機関の長の最終的な責任を定めていることから、現状の指針、規程の記載では「大東文化大学スポーツ・健康科学部及び大学院スポーツ・健康科学研究科」のみを対象とする体制であると誤解を受けやすい。よって、「機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。」とする。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。</li> </ul>
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>「大東文化大学スポーツ・健康科学部及び大学院スポーツ・健康科学研究科」で実施される動物実験を対象とする動物実験指針ではなく、動物実験に関する全学の規程であることが明確な名称と機関の長の役割を明確に記載することを検討されたい。</p>

#### 2. 動物実験委員会

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。</li> </ul>
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>基本指針に則した動物実験委員会が「動物実験指針」に基づき設置されている。また、「動物</p>

実験委員会規程」も制定されている。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。

#### 3) 検証の結果

- 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。
- 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験委員会は置かれていない。

#### 4) 改善に向けた意見

特になし。

#### 3. 動物実験の実施体制

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。</li> </ul>
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>「動物実験指針」に、動物実験計画の立案、審査、承認、変更、および結果報告等の方法が規定されている。また、それらの手続きに必要な各種様式が定められている。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。</p>
<p>3) 検証の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。</li> </ul>
<p>4) 改善に向けた意見</p> <p>特になし。</p>

#### 4. 安全管理を要する動物実験の実施体制

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。</li> <li><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</li> </ul>
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>該当する動物実験は行われていない。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。</p>

3) 検証の結果 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
4) 改善に向けた意見 該当する動物実験を実施しない旨、委員会申し合わせ等で確認することを検討されたい。

5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性 「動物実験指針」ならびに「動物実験施設飼養・保管マニュアル」に飼養・保管体制が定められている。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。
3) 検証の結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見 特になし。

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

特になし。
-------

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性 「動物実験指針」ならびに「動物実験委員会規程」に基づき、動物実験計画書の審査が行われ、議事録、審査記録も適正に保管されている。しかし、継続計画については、更新審査は行われているが、新年度の計画数として記録されていない。よって、「概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。」とする。
3) 検証の結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見 継続計画であっても、更新審査後の計画数を年度ごとに集計し、実施の実態と一致するような体制にすべきである。

2. 動物実験の実施状況

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性 動物実験計画書の有効期間が1年間であり、終了報告書の提出率は100%である。また、動物実験責任者による自己点検票も提出されている。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。
3) 検証の結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見 特になし。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

1) 機関による自己点検・評価結果
<input type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は行われていない。
2) 自己点検・評価の妥当性
該当する動物実験は実施されていない。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。
3) 検証の結果
<input type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は行われていない。
4) 改善に向けた意見
現在、該当する動物実験は実施されていないが、新たに該当実験が申請される可能性もあり、遅滞なく対応するためにも速やかに関連規程などの実施体制の整備を図られたい。

4. 実験動物の飼養保管状況

1) 機関による自己点検・評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性
「動物実験施設飼養・保管マニュアル」に詳細な飼養保管方法が記載され、また、実験動物飼養保管状況の自己点検票が適正に提出保管されている。微生物定期検査および施設の定期立入検査が実施されていることを確認した。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。
3) 検証の結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見
特になし。

5. 施設等の維持管理の状況

1) 機関による自己点検・評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性
最近設置された施設であり、空調、照明、差圧、温湿度、明暗サイクルも適正に制御されている。また入退室も適正に記録されている。よって、自己点検・評価結果は、妥当である。
3) 検証の結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見
特になし。

6. 教育訓練の実施状況

1) 機関による自己点検・評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性
学部生も含め動物実験に従事する対象者全員に教育訓練を実施している点は評価できる。しかし、必要な教育・訓練項目として学術会議のガイドラインで示されている 5 項目について、実施プログラムにおいてそれぞれ分けた項目立てになっていないため、必要項目について教育訓練が実施されたがわかりにくい。よって、「概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。」とする。
3) 検証の結果
<input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見
実施プログラムの項目立てをガイドラインで示されている 5 項目に整理し実施することを検討されたい。

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性 会議概要、現況調査票 (平成 27 年度まで) は公開されているが、平成 27 年度の自己点検・評価報告書は公開されていない。また、動物実験委員会委員の構成について、基本指針に示された役割などが公開されていない。よって、「概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。」とする。
3) 検証の結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善に向けた意見 自己点検・評価報告書とともに外部検証の結果も今後速やかに公開されたい。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし。
-------