

2023年度点検・評価シート

- ・評価の視点【基礎要件●】は法令要件、その他基礎的要件の充足状況を判断する指針
【評価要件○】は基礎要件以外で、大学基準協会が大学基準に照らし定めた指針
- ・評価の視点に“※”が付されている場合は、大学基礎データ、基礎要件確認シート及び別途収集する根拠資料により、点検・評価し、適切性を判断してください。
- ・★のある欄は、必須記述欄です。ただし、該当なしと判断した場合は「なし」と記入してください。

I【現状】原則2023年5月1日現在の状況で回答してください。

対象部局	23 スポーツ・健康科学部	責任者	藤田和博
基準4	教育課程・学習成果	総合自己評価	A
★基準4の総合自己評価の理由を簡潔に解説してください。			
<<回答>> 卒業認定・学位授与の方針（ディプロマ・ポリシー）、教育課程の編成・実施方針（カリキュラム・ポリシー）を公表し、適切に運用がなされていると判断できる。学修成果の測定方法については学科間での専門性が強く、学部としての開発には至っていないのが現状である。また教育課程及びその内容、方法の適切性については、学術の発展、国際化、社会的変化や要請に応じたカリキュラム改正が進行中であるものの、学習成果の測定結果を活用するには至っておらず、自己評価の指標としてのアセスメント・テスト、アクティブラーニングの評価指標としてのルーブリックを活用した測定方法の導入を学部全体で検討する必要がある。			
点検・評価項目(1)	4-1 授与する学位ごとに、学位授与方針を定め、公表しているか。		
評価の視点1 【基礎要件●】	方針は、修得すべき知識、技能、態度等の学修成果が明示され授与する学位にふさわしい内容となっている。		A
評価の視点2※ 【基礎要件●】	方針を公表しており、媒体や表現の工夫等により、情報の得やすさや理解しやすさに配慮している。 根拠資料→A1-6-1Web サイト（大東文化大学の基本方針）、基礎要件確認シート7		A
点検・評価項目(2)	4-2 授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表しているか。		
評価の視点1 【基礎要件●】	方針は、教育課程の体系、教育内容、教育課程を構成する授業科目区分、授業形態など、教育についての基本的な考え方を明示している。		A
評価の視点2 【基礎要件●】	方針は、学位授与方針に整合している。		A
評価の視点3※ 【基礎要件●】	方針を公表しており、媒体や表現の工夫等により、情報の得やすさや理解しやすさに配慮している。 根拠資料→A1-6-1Web サイト（大東文化大学の基本方針）、基礎要件確認シート7		A
点検・評価項目(3)	4-3 教育課程の編成・実施方針に基づき、各学位課程にふさわしい授業科目を開設し、教育課程を体系的に編成しているか。		
評価の視点1※	教育課程の編成・実施方針と教育課程の整合性を図っている。根拠資料→A1-1*学則、A4-43Web サイト シラバス		A
評価の視点2※	学習の順次性に配慮した各授業科目の年次・学期配当をしている。根拠資料→B4-68Web サイト カリキュラムツリー		S
評価の視点3※	専門分野の学問体系を考慮した教育課程を編成している。根拠資料→A4-12Web サイト カリキュラムマップ		S
評価の視点4※	学習成果を修得させるために適切な授業期間を設定している。 根拠資料→A1-1*学則、B1-10-1~8 2023年度 各学部履修の手引き		A
評価の視点5※	単位制度の趣旨に沿った単位の設定をしている。根拠資料→A1-1*学則、基礎要件確認シート 9,10		A
評価の視点6※	教育課程を編成する措置として、個々の授業科目の内容及び方法は適切に設定されている。 根拠資料→A4-13Web サイト 科目ナンバリング、A4-43Web サイト シラバス		A
評価の視点7※	編成方針に基づき、授業科目を必修、選択等位置づけており履修の手引きに掲載している。 根拠資料→B1-10-1~8 2023年度 各学部履修の手引き		S
評価の視点8	初年次教育・高大接続に配慮した授業として、「プレイスメントテスト」などによるクラス編成や、基礎的な科目の内容を深める授業を実施している。 *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。		A
評価の視点9※	教養教育と専門教育を適切に配置している。		S

	根拠資料→B1-10-1~8 2023年度 各学部履修の手引き	
評価の視点10※	学科の教育研究上の目的や課程修了時の学修成果と、各授業科目との関係を明確にしている。 根拠資料→A4-12Web サイト カリキュラムマップ *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	A
評価の視点11	学生の社会的、職業的自立を図るために必要な能力を育成する教育を実施している。 *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	A
点検・評価項目(4)	4-4 学生の学習を活性化し、効果的に教育を行うための様々な措置を講じているか。	
評価の視点1※ 【基礎要件●】	学位課程の特性に応じた単位の実質化を図るため、履修登録単位数の上限設定を実施している。 根拠資料→A1-1*学則、基礎要件確認シート9	A
評価の視点2※	シラバスの内容（到達目標・学修成果の指標・授業内容及び方法・授業計画・授業準備のための指示・成績評価方法及び基準等の明示）に基づいた授業を実施し、整合性が図れている。 根拠資料→A4-43Web サイト シラバス、B6-21-1「学生による授業認識アンケート」	A
評価の視点3※	シラバスの記載内容の第三者チェックの実施結果を教授会で報告、検証している。 根拠資料→B4-40 シラバスチェック実施報告、B4-42 シラバスチェック体制	A
評価の視点4	学生の主体的参加を促す授業形態、授業内容及び授業方法を取り入れている。 *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	A
評価の視点5	学習の進捗と学生の理解度の確認 *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	A
評価の視点6※	授業の履修に関する指導、その他効果的な学習のための指導 （履修登録に関するガイダンスやオリエンテーションなど適切な履修指導を実施している（オンラインも含む））。根拠資料→B4-69 履修登録に関するガイダンスやオリエンテーション実施要項、（オンラインの場合は Web サイトも可→別紙の備考に URL 記入）	S
評価の視点7※	授業外学習に資する適切なフィードバックや、量的・質的に適当な学習課題の提示 根拠資料→A4-43Web サイト シラバス *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	B
評価の視点8	1授業当たりの適切な学生数を設定し、運用している。 *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	A
評価の視点9	学習を活性化するための学習支援ツールや授業外学習（予習・復習）を奨励する取り組みを実施している。 *各学科の根拠資料を確認のうえ、総合的に評価してください。	B
点検・評価項目(5)	4-5 成績評価、単位認定及び学位授与を適切に行っているか。	
評価の視点1※ 【基礎要件●】	成績評価及び単位認定を適切に行うための措置として以下を行っている。 ・単位制度の趣旨に基づく単位認定 ・既修得単位認定等の適切な認定 ・GPAによる成績評価 ・成績評価の客観性、厳格性、公正性、公平性を担保するための措置 ・卒業・修了要件の明示 ・成績評価及び単位認定に関わる全学的ルールの設定その他全学内部質保証推進組織の関わり 根拠資料→A1-1*学則、基礎要件確認シート10,12、B4-74 オンライン教育に鑑み成績評価の公正性、公平性を担保するための措置を示す資料	A
評価の視点2※ 【基礎要件●】	学位授与を適切に行うための措置として以下を行っている。 ・学位論文審査がある場合、学位論文審査基準の明示・公表【修士・博士】 ・学位審査及び修了認定の客観性及び厳格性を確保するための措置 ・学位授与に係る責任体制及び手続の明示 ・適切な学位授与 ・学位授与に関わる全学的なルールの設定その他全学内部質保証推進組織等の関わり 根拠資料→A1-1*学則、A4-36*学位規則、基礎要件確認シート10,12	A
点検・評価項目(6)	4-6 学位授与方針に明示した学生の学習成果を適切に把握及び評価しているか。	

評価の視点1※ 【評価要件○】	学位課程の分野の特性に応じた学修成果を測定するための指標（特に専門的な職業との関連性が強いものにあつては、当該職業を担うのに必要な能力の修得状況を適切に把握できるもの。）を設定している。 ※指標は定量的指標、定性的指標を複数組み合わせ設定することが望ましい。 根拠資料→B4-70 学習成果の測定指標と測定方法及び測定結果 *学科の状況（根拠資料）を総合的に判断して自己評価してください。	A
評価の視点2※ 【評価要件○】	学生の学修成果の測定方法を開発している。 ＜学修成果の測定方法例＞ ・アセスメント・テスト ・ルーブリックを活用した測定 ・学修成果の測定を目的とした学生調査 ・卒業生、就職先への意見聴取 根拠資料→B4-70 学習成果の測定指標と測定方法及び測定結果 *学科の状況（根拠資料）を総合的に判断して自己評価してください。	B
点検・評価項目(7)	4-7 教育課程及びその内容、方法の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取組を行っているか。	
評価の視点1※ 【評価要件○】	適切な根拠(資料、情報)に基づく定期的な点検・評価を実施している。 ・学習成果の測定結果の適切な活用 根拠資料→B4-70 学習成果の測定指標と測定方法及び測定結果、B2-51 2023 年度点検・評価シート、B2-52 会議録（または準ずるメール記録）：(開催日) 2023 年度自己点検・評価について	B
評価の視点2 【評価要件○】	点検・評価結果に基づく改善・向上に向けた取組を行っているか。	
★項目(7) 4-7①改善・向上に向けてこれまでに取り組んだこと、現在取り組んでいることがあれば、具体的に回答してください。 2019 年度以降の取り組みも含めて記述してください。		
＜回答＞ 教育課程およびその内容、方法の適切性については学部の「教育課程の編成・実施方針（カリキュラム・ポリシー）」に基づき、学術の発展、国際化、社会的変化や要請に応じたカリキュラム改正が進行中である。		＜根拠資料＞ 23-C4-1：2023 年度スポーツ・健康科学部履修の手引き

II 現状を踏まえ、学部全体の長所・特色として特記する事項（工夫していること）を、意図した成果（目標）を明確にして記述してください。

※注：前年度の取り組みに限らず、過去から継続している事項も含める

長所・特色	2021 年度から学部執行部（学部長、学科主任、事務長）による将来構想情報交換会を開催し、教育課程およびその内容、方法の適切性についての点検・評価を行っている。学部の keyword は「人間=human」であり、共通認識をもつことで学部内での相互理解を深め、新たな教育課程の編成における意見交換を実施している。
-------	--

III 今回の点検・評価の結果、明らかになった学科の新たな問題点や課題について、学部としてどう捉えるか今後の方針や計画を含めて記述してください。

※注：複数記述可、ただし 2023 年度事業計画としてアクションプランを策定しているものは除く

問題点・課題	自己評価の指標としてのアセスメント・テスト、アクティブラーニングの評価指標としてのルーブリックを活用した測定方法の導入を学部全体で検討し、実施していく必要がある。また、カリキュラム改正が進行中であるが、学習成果の測定結果を活用するには至っておらず、今後の検討課題である。
--------	---

IV 【改善計画（事業計画）】

カテゴリ	計画番号	B 票 No. or 開始年度	改善計画 (アクションプラン)	内容 (改善を要すると判断した根拠)	目標の評価指標	目標値	年度計画

V 【内部質保証委員会による点検・評価】

<p>2022年度<所見></p> <p>評価事項 4・7について、①学習成果の測定結果を活用した事例、改善・向上に向けてこれまでに取り組んだこと、②現在取り組んでいること、③COVID-19への対応・対策としてどのような工夫を講じたかについては、学部全体としての記載事項がない。学科ごとに特色が異なりまとめることは大変であると思うが、学部全体でも総合的に取り組むべく検討を進める必要がある。卒業認定・学位授与方針（DP）や教育課程の編成・実施方針（CP）を掲げて、体系的な教育課程を編成しつつ、効果的な教育を行うための様々な措置を講じていると判断できる、とある点は評価できる。今後は改善に向け、点検・評価を行うことが望まれる。その過程において、それぞれ特色ある3学科の統一的な指標を持つことは難しいと思われるが、卒業生アンケート調査をはじめとした卒業要件達成状況、単位取得状況、GPAなどを用いた学習成果の可視化の仕組みについて学部として検討されることが望まれる。</p>
<p>2023年度<所見></p> <p>学位授与方針に学習成果（知識、技能、態度等）が明確に示されHPに公表している。また学部として、3学科とも項目を同一とし統一感を持たせつつ3学科それぞれの特色に応じたDPが理解しやすく示されていることは評価できる。また3学科ともカリキュラムツリー及びカリキュラムマップをHPで公表しており、学習成果と各授業科目との関係性、専門分野の学問体系、学修の順次性などが確認できる根拠資料として適切であると評価する。</p> <p>学生に対し効果的な教育を行うための措置、とりわけ科目履修に関する履修指導といった学生に対する配慮がなされていることも高く評価できる。</p> <p>1授業あたりの適切な学生数の設定については、自己評価は「A」であり、各種根拠資料から科目によりクラス指定や抽選科目であることを明示し運用していることは評価できる。学部の将来構想情報交換会の開催など、教職員による情報の共有も積極的になされていることも好感が持てる。</p> <p>学習成果の測定指標と測定方法について3学科とも到達目標を設け、更に結果の確認を行っており、今後継続して実施し検証・活用していくことが望まれる。</p>

◆評価の基準について

※各基準の「自己評価」は、各部署の判断に委ねられます。なお、青字部分は、本学としての解釈です。

S	<p>大学基準に照らして極めて良好な状態にあり、理念・目的（教育研究上の目的）を実現する取り組みが卓越した水準にある。</p> <p>（評価の視点に対して、クリアしており、さらに向上させるための取り組みを行っている、または、他部署の参考となるような特色ある取り組みを行っている場合）</p>
A	<p>大学基準に照らして良好な状態にあり、理念・目的（教育研究上の目的）を実現する取り組みが概ね適切である。</p> <p>（評価の視点に対して、クリアしている状況と判断する場合）</p>
B	<p>大学基準に照らして軽度な問題があり、理念・目的（教育研究上の目的）の実現に向けてさらなる努力が求められる。</p>
C	<p>大学基準に照らして重度な問題があり、理念・目的（教育研究上の目的）の実現に向けて抜本的な改善が求められる。</p>

<注> 「大学基準」は大学基準協会「大学評価ハンドブック」を参照のこと。

解説にある「大学は云々・・・」については、学部、研究科等の現状に置き換える。

基準4 教育課程・学習成果

【大学基準】

大学は、自ら掲げる理念・目的を実現するために、学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針を定め、公表しなければならない。また、教育課程の編成・実施方針に則して、十分な教育上の成果を上げるための教育内容を備えた体系的な教育課程を編成するとともに、効果的な教育を行うための様々な措置を講じ、学位授与を適切に行わなければならない。さらに、学位授与方針に示した学習成果の修得状況を把握し評価しなければならない。

（解説）

大学は、その理念・目的を実現するために、授与する学位ごとに、修得すべき知識、技能、態度など当該学位にふさわしい学習成果を示した学位授与方針を定め、公表しなければならない。また、学位授与方針に基づき、教育課程の体系、教育内容、教育課程を構成する授業科目区分、授業形態等を示した教育課程の編成・実施方針を定め、公表しなければならない。

大学は、学士課程、修士課程、博士課程及び大学院の専門職学位課程のいずれの学位課程にあっても、法令の定めに加え、自ら定める教育課程の編成・実施方針に基づいて授業科目を適切に開設し、教育課程を体系的に編成しなければならない。その際、学術の動向や、グローバル化、情報活用の多様化その他の社会の変化・要請等に留意しつつ、それぞれの学位課程における教育研究上の目的や学習成果の修得のためにふさわしい授業科目を適切に開設する必要がある。また、学問の体系などを考慮するとともに、各授業科目を大学教育の一環として適切に組合せ、順次性に配慮し効果的に編成する必要がある。

大学は、教育課程の編成・実施方針に基づき、授業内外における学生の学習を活性化し、効果的に教育を行うための様々な措置を講じなければならない。その一環として、適切なシラバスを作成するとともに履修指導を適切に行い、また、授業や研究指導の計画に基づいて教育研究指導を行うほか、授業形態や授業内容、授業方法に工夫を凝らすなど、十分な措置を講ずることが必要である。

大学は、履修単位の認定方法に関して、いずれの学位課程においても、各授業科目の特徴や内容、授業形態等を考慮し、単位制度の趣旨に沿った措置を採ることが必要である。また、教育の質を保証するために、あらかじめ学生に明示した方法及び基準に則った厳格かつ適正な成績評価及び単位認定を経て、適切な責任体制及び手続によって学位授与を行わなければならない。

大学は、学位授与方針に示した知識、技能、態度等の学習成果を学生が修得したかどうかを把握し、評価することが必要である。そのために、学習成果を様々な観点から把握し評価する方法や指標を開発し、それらを適用する必要がある。

大学は、教育課程及びその内容、方法の適切性について定期的に点検・評価し、その結果を改善・向上に結びつける必要がある。その際、把握し、評価した学生の学習成果を適切に活用することが重要である。